

SOLICITUD DE PARTICIPACIÓN EN CONCURSO DE CARGOS DISCRECIONALES

Datos de la persona solicitante

Nombre y apellidos	JAVIER EUGENIO LOPEZ CANDELA

Datos del concurso

Concurso	Magistrado/a Sala Tercera Tribunal Supremo, T. General, vacante Riego Valledor
Fecha de solicitud	17 febrero 2025

Plaza solicitada

DESCRIPCIÓN	ORD.PREF.	ID PLAZA
Magistrado/a de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo	1	309

Experiencia

Información adicional	DERECHO FORAL VALENCIANO
-----------------------	--------------------------

Historial Destinos

Profesiones no Judiciales			
PROFESION	RELEVANCIA	F.INICIO	F.CESE
FISCALÍA AUDIENCIA PROVINCIAL DE JAEN	Acceso a la Carrera Fiscal	10-mar-1993	19-abr-1994
Actividades no Judiciales			
ACTIVIDAD	RELEVANCIA	F.INICIO	F.CESE
Letrado servicio Inspección	Conocimiento de la situación de la jurisdicción contencioso-administrativa	30-jul-2012	31-ago-2013
suficiencia investigadora UNED	Conocimiento de Derecho procesal	03-oct-1994	31-may-1995
suficiencia investigadora UCM	Conocimiento de Derecho Administrativo DEA	01-oct-2009	30-jun-2010
Tribunal Abogados del Estado 2001	Conocimientos Derecho Administrativo y Tributario	04-dic-2001	26-jul-2002
Tribunal Abogados del Estado 2020	Conocimientos Derecho Administrativo y Tributario	18-dic-2020	05-nov-2021

Tribunal Letrados del Tribunal de Cuentas	Conocimientos Derecho Administrativo y Tributario	04-feb-2015	07-sep-2015
suficiencia investigadora UNED	Conocimiento de Derecho procesal	04-oct-1993	30-nov-1995
suficiencia investigadora UCM	Conocimiento de Derecho Administrativo DEA	15-jul-2009	30-jun-2010
Colaboraciones			
TIPO COLABORACION	ÓRGANO	FECHA	
Director Curso Propiedades Especiales	CGPJ	02-mar-2005	
Director Curso Derecho del Deporte	CGPJ	09-mar-2022	

Resoluciones	
Orden	contencioso
Órgano	Audiencia Nacional. Sala de lo Contencioso-Administrativo. Sección Segunda de Madrid
Fecha resolución	06 julio 2005
Número procedimiento	780/2003
Materia	Fraude de ley. Expediente de tramitación. Requisitos. Procedencia.
Datos procedimiento	Confirmada por STS de 29.4.2010, recurso 5937/2005.
Referencia Sentencia	██████████
Motivo relevancia	Esta sentencia es la cabecera de muchas otras dictadas sobre fraude de ley tributaria (caso Serratosa), y que se han dictado en la Audiencia Nacional. Contiene un examen exhaustivo de toda la Jurisprudencia existente hasta esa fecha sobre la materia, sobre los requisitos del fraude de ley tributaria, con aportaciones de Derecho Comparado. Resulta absolutamente innovadora
Análisis	IMPUESTO SOBRE LA RENTA DE LAS PERSONAS FÍSICAS. Sociedades en régimen de transparencia fiscal. Imputación de bases a los socios. FRAUDE DE LEY: antiguo procedimiento especial respecto del que se derogó la norma reglamentaria. La Sala recuerda que no es imprescindible que exista tal regulación para que pueda declararse el fraude de ley tributaria. NEGOCIOS JURÍDICOS INDIRECTOS Y ANÓMALOS. Diferencia entre sus diversas categorías.
Orden	contencioso
Órgano	Audiencia Nacional. Sala de lo Contencioso-Administrativo. Sección Cuarta de Madrid
Fecha resolución	09 mayo 2007
Número procedimiento	550/2003
Materia	Canje de Notas entre el Ministro de Agricultura español y francés. Tratado de adhesión
Datos procedimiento	Confirmada por STS de 18.10.2011, recurso n 6993/2011
Referencia Sentencia	██████████
Motivo relevancia	Se trata de una sentencia trascendental para el sector pesquero, en concreto, de la anchoa. El acuerdo de ██████████, y su prórroga, limitaba los horarios de pesca y capturas. Se trataba de examinar si ese acuerdo espetaba o no el Tratado de Adhesión de España a las CCEE.
Análisis	La Sala desestima el recurso interpuesto contra la prórroga del acuerdo de ██████████, por el que España cede cuotas de pesca de anchoa a favor de Francia, a cambio de otras especies. Se considera que no se impugna un acto político. Interpretando el Derecho Internacional, y la Convención de Montego Bay, el acto impugnado es un acuerdo internacional que no vulnera el Tratado de adhesión.
Orden	contencioso
Órgano	Audiencia Nacional. Sala de lo Contencioso-Administrativo. Sección Sexta de Madrid

Fecha resolución	10 julio 2014
Número procedimiento	293/2011
Materia	Cartel del Mejillón. Sanción por infracción de la Ley de Defensa de la competencia.
Datos procedimiento	iNADMITIDA LA CASACIÓN POR AUTO DEL TRIBUNAL SUPREMO 7405/2018 DE 2.7.2018.
Referencia Sentencia	████████████████████
Motivo relevancia	Examen del cártel del mejillón. En el recurso, que concluyó con sentencia desestimatoria, se aprecia la existencia de plataformas de productores que se reparten el mercado,. Tuvo, en su momento, mucha trascendencia social, dando origen a conflictos sociales en la Comunidad Gallega.
Análisis	La Sala desestima el recurso y confirma la sanción impuesta, al entender que se ha realizado una conducta prohibida como cártel. Se examina los datos que permiten apreciar su concurrencia, existiendo una finalidad de reparto del mercado como restricción por el objeto. No se considera que exista una central de Ventas, ni causas de exoneración, ni tampoco vulneración del principio de confianza legítima.
Orden	contencioso
Órgano	Audiencia Nacional. Sala de lo Contencioso-Administrativo. Sección Séptimade Madrid
Fecha resolución	07 julio 2017
Número procedimiento	183/2014
Materia	Tarifa exterior e IVA. Régimen de preferencias. Acreditación del origen de la mercanc
Datos procedimiento	Confirmada por STS de 3.6.2020, recurso 5247/2017
Referencia Sentencia	████████████████████
Motivo relevancia	1.Complejidad de la materia: impuestos aduaneros. Interpretación normativa comunitaria (art.220.2.b del Código Aduanero). 2. Examen de cuestiones de Derecho Internacional Público muy relevantes, como la Convención sobre Derecho del Mar, pabellón y abanderamiento de buques. Valoración de documentos aduaneros. 3.- Valoración probatoria compleja. Principio de facilidad probatoria
Análisis	Renta de Aduanas. Contracción "a posteriori" de la deuda aduanera. Liquidaciones. Atún importado desde El Salvador acogido al régimen de preferencia arancelaria, certificado FORM. Misión de la OLAF. Procedimiento seguido para la invalidez del certificado FORM A, sin intervención de las autoridades salvadoreñas, art. 94.6 RACAC/1993, consecuencias jurídicas; distinción entre la validez de los certificados y prueba del origen de las mercancías.
Orden	contencioso
Órgano	Audiencia Nacional. Sala de lo Contencioso-Administrativo. Sección Segundade Madrid
Fecha resolución	22 julio 2021
Número procedimiento	250/2018
Materia	IRNR. Exención de dividendos. Interpretación de la Directiva. Inaplicación de ley.
Datos procedimiento	Confirmada por STS de 8.6.2023, recurso 6528/2021
Referencia Sentencia	████████████████████
Motivo relevancia	Acoge la interpretación del TJUE sobre la carga de la prueba en materia de interpretación de la Directiva (Matriz-filiales). Inaplica norma legal española por infracción manifiesta de la Jurisprudencia del TJUE. Doctrina del acto aclarado. Aplica la doctrina del beneficiario efectivo como criterio para determinar la concurrencia de la regla elusiva recogida en el art.14.1.h de la Ley del IRNR.
Análisis	Impuesto sobre la Renta de No Residentes : Art. 14.1.h) del Texto Refundido de la Ley del Impuesto sobre la Renta de No Residentes. Conforme a la jurisprudencia sentada por el TJUE representada por las sentencias de 7 de

	septiembre de 2017 (C-6/16), de 20 de diciembre de 2017 (C-504 y 613/16), y de 26 de febrero de 2019 (C-116 y 117/16), se modifica la jurisprudencia recogida en las sentencias del TS de 4 de abril de 2012, rec. cas.3312
--	---

Aporta memoria resoluciones

Documento	
Hash	

Otros méritos

Documento	
Descripción	Méritos académicos
Hash	
Documento	
Descripción	Ponencias
Hash	
Documento	
Descripción	Publicaciones
Hash	

- ☒ SE DECLARA que el solicitante cumple con los requisitos exigidos en la convocatoria.
- ☒ Declaro no incurrir en ninguna de las incompatibilidades que establece la Ley Orgánica del Poder Judicial para el caso de ser nombrado/a para la plaza que se pretende.
- ☒ Declaro ser ciertos los datos y declaraciones de la presente solicitud.